



**Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Poznaniu**

ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań  
<http://www.wzdw.pl> e-mail: [poczta@wzdw.pl](mailto:poczta@wzdw.pl)

WZDW.WZP.271-01/17

Poznań, dnia 16.02.2017r.

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od mostu na Południowym Kanale Obry do m. Mochy.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

**Pytanie 1:** Prosimy o podanie obciążeń na pale.

Odpowiedź: Podajemy obciążenie na pale:

Obciążenie  $Q=9730$  kN,

występujący moment  $M=600$  kNm

**Pytanie 2:** Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o Decyzję Środowiskową.

Odpowiedź: W załączeniu uzupełniamy materiały przetargowe o decyzję RNP 6220.1.2011 z dnia 08.02.2012r o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od mostu na południowym kanale Obry do granicy Województwa Wielkopolskiego”.

**Pytanie 3:** Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o pozwolenie wodno prawne.

Odpowiedź: W załączeniu uzupełniamy materiały przetargowe o decyzje:

1. decyzja o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego z dnia 30.11.2015r.nr DW.II.7322.68.2015
2. decyzja o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego z dnia 08.12.2015r nr DW.II.7322.69.2015
4. decyzja o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego z dnia 6.10.2015r.nr OS.6341.60.2015
5. decyzja z dnia 8.10.2015r.nr DR-IV.7324.1.304.2015 (30/20015)

**Pytanie 4:** Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o operat wodno prawny.

Odpowiedź: Na stronie zamieszczono wszystkie niezbędne do wyceny materiały. Operat są dostępne do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

**Pytanie 5:** W celu określenia szczegółowej receptury betonów mostowych proszę o uszczegółowienie klasy ekspozycji dla betonów mostowych B 30 i B 35 oraz betonu B 30 pali.

Odpowiedź: W załączeniu klasy ekspozycji betonu dla poszczególnych betonów:

Ławy, pale – XC2

Korpusy – XC4, XD1, XF1

Ustrój nośny – XC4, XF1, XA1

Kapy – XC4, XD3, XF4

Płyty przejściowe – XC2

**Pytanie 6:** Czy w betonach mostowych będzie można zastosować cement CEM II/AS 42,5 lub CEM II/A 42,5 HRS?

Odpowiedź: Tak, w betonach mostowych będzie można zastosować CEM II/AS 42,5 lub CEM III/A 42,5 HRS.

**Pytanie 7:** Czy dla wykonywanych pali próbne obciążenie pala wliczyć w cenę jednostkową?

Odpowiedź: Tak, dla wykonywanych pali wliczyć próbne obciążenie w cenę jednostkową.

**Pytanie 8:** W której pozycji należy uwzględnić umocnienie z worków z piaskiem na moście tymczasowym ?

Odpowiedź: W pozycji TER 27 i 28, dokonano korekty TER MOST.



**Pytanie 9:** W której pozycji należy wycenić bariery U 14 e na moście tymczasowym?

Odpowiedź: Pozycja ujęta w opracowaniu drogowym w rozdziale organizacja ruchu.

**Pytanie 10:** Proszę o dołączenie szczegółowych rysunków dotyczących balustrad na moście celem wyceny pozycji 48 z kosztorysu w TER Mostowym?

Odpowiedź: Balustrada zgodnie z opisem i rysunkami,  $h=1,2$  powinna spełniać wymagania zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie.

**Pytanie 11:** Proszę o jednoznaczne określenie wielkości pala (na rysunku nr 2 w PW Most wpisane pale fi 500 na rysunkach pala i w TER fi 600).

Odpowiedź: Właściwy opis to Pale  $\phi$  600.

**Pytanie 12:** Prosimy o uszczegółowienie czego dotyczą pozycje 54 i 55 kosztorysowe mające jednakowy opis.

Odpowiedź: Dokonano korekty TER MOST

**Pytanie 13:** W związku z brakiem specyfikacji na pozycję kosztorysową TER mostowy nr 52 prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Pozycja nr 52 – należy wykonać zgodnie ze specyfikacją w rozdziale SST M.20.01.03 – dokonano korekty TER MOST.

**Pytanie 14:** W związku z brakiem w kosztorysie mostowym pozycji umocnienie skarp przyczółków w obrębie mostu prosimy o uzupełnienie kosztorysu o daną pozycję.

Odpowiedź: Wprowadzono pozycję umocnienie skarp - pozycja 51A – dokonano korekty TER MOST

**Pytanie 15:** Analogia punkt 2 w związku z brakiem w kosztorysie mostowym pozycji obejmujących obrzeże chodnikowe przy umocnieniu skarp przyczółków prosimy o uzupełnienie kosztorysu o daną pozycję.

Odpowiedź: Obrzeże zostało uwzględnione w kosztorysie branży drogowej.

**Pytanie 16:** Analogia pkt 2,3 w związku z brakiem w kosztorysie pozycji opornik betonowy przy umocnieniu skarpy proszę o dołączenie szczegółowych rysunków (wielkość, rodzaj betonu itp.) dołączenie pozycji kosztorysowej oraz specyfikacji.

Odpowiedź: W cenie pozycji 51A należy uwzględnić wykonanie opornika. Opornik beton B20 ilość 18 m<sup>3</sup> - szczegół rys. 19 branża mostowa - szczegóły skarpowe.

**Pytanie 17:** W podstawie płatności pkt. 9 specyfikacji Zasypanie wykopów, wykonanie nasypów... M 11.01.04 i Montaż konstrukcji stalowej M 14.01.01 jest wykonanie ścianek technologicznych oraz przełożenie ciek. Proszę o dołączenie rysunków lokalizujące miejsce wbicia oraz miejsce przełożenia ciek.

Odpowiedź: Do Wykonawcy należy opracowanie projektów technologicznych zgodnie z D. 00.00.00 Wymagania ogólne.

**Pytanie 18:** Czy zamawiający może uściślić rodzaj geosyntetyku przeznaczonego do wzmocnienia nawierzchni? W pkt. 1.3 załączonej SST wymienia się geosyntetyk z włókien szklanych natomiast w pkt. 1. 4 z włókien polietylenowych, polipropylenowych i poliestrowych – jak wiadomo pomiędzy tymi włóknami występują dość znaczne różnice w parametrach wytrzymałościowych jak i w wydłużeniu.

Odpowiedź: Jako geosyntetyk służący do wzmocnienia nawierzchni biuro projektowe dopuszcza każdy z wymienionych przykładów. Jedynym wymogiem, co do wybranego rozwiązania jest wytrzymałość na rozciąganie równa 100x100 kN oraz termiczna tj. odporność na kontakt z gorącym asfaltem.

**Pytanie 19:** Czy zamawiający może uściślić rodzaj emulsji przeznaczonej do skroplenia nawierzchni – podane oznaczenia w pkt. 2. 3. jest niezgodne z PN-EN 13808 Asfalty i lepiszcza asfaltowe – Zasady kwalifikacji kationowych emulsji asfaltowych.

Odpowiedź: Do łączy międzywarstwach w projekcie należy użyć:

a) C60 B3 ZM - niemodyfikowane lub

b) C60 BP 3ZM - modyfikowanych polimerem

**Pytanie 20:** Czy zamawiający potwierdza dodatkowe skropienie zakładów geosiatki co określone jest w pkt. 5.6.2?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający potwierdza konieczność skropienia zakładów geosiatki. Dodatkowo zaleca spryskanie podłoża przed ułożeniem geosiatki, aby spowodować jej sklejenie z warstwą dolną bitumu.

**Pytanie 21:** Czy zamawiający pozostaje przy technologii „kołkowanie” geosiatki? Takie działanie prowadzi do wzrostu naprężeń termicznych geosyntetyku a w konsekwencji do trudności z zagęszczeniem układanej warstwy mieszanki asfaltowej.

**Odpowiedź:** Montaż zgodnie z instrukcją producenta zastosowanej siatki.

**Pytanie 22:** Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca musi uwzględnić koszt nadzoru archeologicznego do wykonania badań. Kto ponosi koszty wykonania badań ratunkowych?

**Odpowiedź:** Potwierdzamy - koszty nadzoru archeologicznego i koszty ratunkowych badań archeologicznych są ponoszone przez Wykonawcę zgodnie z D. 00.00.00 Wymagania ogólne.

**Pytanie 23:** Prosimy o wyznaczenie odcinków do badań archeologicznych.

**Odpowiedź:** Zgodnie w warunkami określonymi w piśmie Le.WA.5183.2461.2015 z 7.07.2015 przez Wojewódzki Urząd ochrony Zabytków – Delegatura w Lesznie na długości trasy „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od mostu na Południowym Kanale Obry do m. Mochy

**Pytanie 24:** Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy jest wykonanie kompleksowej inwentaryzacji budynków wzdłuż zaprojektowanej trasy inwestycji. Prosimy o określenie strefy oddziaływania.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy, że do Wykonawcy należy wykonanie inwentaryzacji zgodnie z D. 00.00.00 Wymagania ogólne. Zakres oddziaływania jest zgodny z Dz. U. 1985 nr 14 poz. 60 – Ustawa z dnia 21 marca o drogach publicznych i chroni przyległe obiekty/tereny przed oddziaływaniem drogi publicznej.

**Pytanie 25:** Czy zamawiający podtrzymuje zapis SST o opracowaniu dokumentacji fotograficznej, przed, w trakcie i po rozbudowie drogi z wysięgnika kosztowego lub lotni?

**Odpowiedź:** Podtrzymujemy, zgodnie z D. 00.00.00 Wymagania ogólne.

**Pytanie 26:** Czy Wykonawca musi uwzględnić w kosztach zajęcie czasowe pasa drogowego?

**Odpowiedź:** Nie.

**Pytanie 27:** Czy Zamawiający podtrzymuje zapis w SST odnośnie zaplecza zamawiającego i zaplecza wykonawcy?

**Odpowiedź:** Podtrzymujemy, zgodnie z D. 00.00.00 Wymagania ogólne.

**Pytanie 28:** Z wizji lokalnej wynika że będą do wycinki drzewa wzdłuż zaprojektowanej trasy inwestycji, a Zamawiający nie uwzględnił tego w przedmiarze robót. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowych

**Odpowiedź:** Wszystkie drzewa przeznaczone do wycinki zostaną wycięte w oparciu o osobny kontrakt. W ramach zadania pozostały do usunięcia pnie i korzenie pozostałe po wycince.

**Pytanie 29:** Prosimy o wskazanie miejsca do którego należy odwieźć karpiny i pnie po wycince drzew.

**Odpowiedź:** Wywiezienie karpiny i gałęzi poza teren budowy lub przerobienie gałęzi na korę drzewną na składowisko Wykonawcy.

**Pytanie 30:** Z wizji lokalnej wynika że na odcinku podlegającym przebudowie obowiązuje ograniczenie tonażowe do 15 Mg. Prosimy o potwierdzenie że podczas przebudowy Zarządca Drogi utrzyma ograniczenie tonażowe. Ma to duże znaczenie dla bezpieczeństwa pracy

**Odpowiedź:** Na czas prowadzenia robót zostanie utrzymane ograniczenie.

**Pytanie 31:** Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi na czas przebudowy i wykonanie objazdu drogami alternatywnymi?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje czasowego zamknięcia drogi wojewódzkiej nr 305.

**Pytanie 32:** Czy Zamawiający dopuszcza niewykonywanie tymczasowego bypass'u?

**Odpowiedź:** Nie.

**Pytanie 33:** Czy zamawiający dopuszcza ruch wahadłowy na odcinku bypass'u?

Odpowiedź: Nie.

**Pytanie 34:** Wnosimy o uzupełnienie brakującego planu sytuacyjnego SOR dla KM ca. 45+300 – 45+600, rys. 2.4/2.5 oraz o uzupełnienie opisów dla elementów bezpieczeństwa ruchu takich jak bariery i poręcze.

Odpowiedź: Załączono uzupełnioną planszę do SOR rys. 2.4. Dobrano bariery energochłonne o następujących cechach funkcjonalnych:

- wg poziomu powstrzymywania – bariera N2;
- wg odkształcenia wyrażonego szerokością pracującą – klasa W2, poziom szerokości pracującej (m) -  $W \leq 0,8m$ ;
- wg poziomu intensywności zderzenia – A.

Dla zabezpieczenia ruchu pieszych należy użyć poręcze sztywne o wysokości 1,1 m, zabijane bezpośrednio w grunt. Wykonane z rur malowanych proszkowo w kolorze albo czarno-żółtym albo w kolorze biało czerwonym. Średnica rur 60 mm, długość pojedynczego elementu od 1,5 do 2,5 m, jako że bariery mostowe stanowią oddzielny temat konieczny do wykonania jeden pałąk na środku wysokości bariery.

**Pytanie 35:** Z analizy planu sytuacyjnego branży drogowej wynika, że część poręczy U-12a (poz. 96) montowana będzie na murkach oporowych. Prosimy o załączenie szczegółu montażu w/w konstrukcji.

Odpowiedź: Poręcze u-12a należy połączyć z murem oporowym za pomocą śrub stalowych nierdzewnych. Każdą z nóg należy przykręcić za pomocą minimum 4 śrub. Koniec nogi bariery należy zakończyć za pomocą połączonego trwale płaskownika gr. od 6 do 8 mm wyposażonego w ok. 4 otwory na śruby. Po przykręceniu nakrętki śrub zabezpieczyć za pomocą elementów plastikowych powstrzymujących rdzewienie lub infiltrację wody w element betonowy.

**Pytanie 36:** Wnosimy o uszczegółowienie poz. 96 branży drogowej i rewizję opisu. Opis techniczny zakłada 2,0 m rozstaw słupków. W TER pojawia się zapis o rozstawie 1,5m i długości 319,6m. Jeśli należy stosować różne rozstawy na różnych odcinkach wnosimy o dodanie kolejnej pozycji TER i aktualizację rys. 6.4.

Odpowiedź: Dopuszczamy zastosowanie barier dla pieszych o długości od 1,5 do 2,5 m zgodnie z dostępnymi na rynku. Długość w TER podano jako średnią nie wpływającą jednak na długość całości obmiaru.

**Pytanie 37:** Czy zamawiający pozostawia dowolność wyboru kształtu bariery U-12a dla wykonawcy (dwa schematy ogrodzenia na rys. 6.4)?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza dowolność kształtu barier pod warunkiem akceptacji przez Inspektora Nadzoru inwestorskiego.

**Pytanie 38:** Prosimy o podanie parametrów technicznych takich jak grubość powłoki cynkowej oraz średnicy rurek (słupków i poprzeczek) dla poręczy U-12a.

Odpowiedź: Średnica rur 60 mm, grubość ścianki minimum 2,5 mm, średnica poprzeczek od 48,3 do 60 mm, grubość ścianki minimum 2,5 mm. Malowane proszkowo kolor biały RAL 9003, czerwone pasy wyklejane z folii odblaskowej I generacji. Całość ocynkowana ogniowo.

**Pytanie 39:** SST D - 07.02.01 pkt. 2.5.2. Wnosimy o zrównanie okresu gwarancyjnego dla tarcz znaków z okresem udzielonej rękojmi na całość zadania.

Odpowiedź: Nie wprowadzono proponowanej zmiany.

**Pytanie 40:** Wnosimy o aktualizację opisu projektu Stałej Organizacji Ruchu i poz. 84-95 branży drogowej. Podane ilości w TER, opisie technicznym i na planie sytuacyjnym nie współgrają ze sobą.

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Drogowy.

**Pytanie 41:** Wnosimy o dodanie pozycji TER dotyczącej montażu znaków typu E.

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Drogowy.

**Pytanie 42:** Wnosimy o uzupełnienie rysunków o dodatkowe szczegóły konstrukcyjne, w szczególności poz. 99 – 108 branży drogowej

Odpowiedź: Zamieszczamy szczegóły konstrukcyjne.

**Pytanie 43:** Prosimy o rewizję jednostki dla poz. 83 branży drogowej (m2/szt.)

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Drogowy.

**Pytanie 44:** Zamawiający przewiduje wykonanie schodów terenowych w KM 45+410 wraz z murkami oporowymi i barierką. Prosimy o dodanie pozycji TER obejmującej wykonanie barierki, zwiększenie poz. 115 (ew. wprowadzenie kolejnej), uzupełnienie rysunku 6.5 o dodatkowy rzut.

**Odpowiedź:** Elementy barier zostały wliczone do całego zestawienia w TER. Przekrój przez konstrukcję dostępny jest w rysunku 6.5 a rzut na PZT tj. rysunek 2.4. Szerokość schodów musi być dopasowana do stanu istniejącego tj. 4,1 m.

**Pytanie 45:** Poz. 112-114 branży drogowej. Czy zamawiający przewiduje wymianę wszystkich pokryw studzienek i zaworów na nowe?

**Odpowiedź:** Należy przewidzieć wymianę wszystkich pokryw i zaworów na nowe ze względu na oznaki zniszczenia oraz fizyczny brak możliwości regulacji.

**Pytanie 46:** Czy zamawiający potwierdza roczny okres pielęgnacji zieleni w okresie gwarancyjnym (w ciągu roku po posadzeniu) zgodnie z SST D - 09.01.01 5.3.2.?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający potwierdza okres 12 miesięcy. Załączamy skorygowane SST

**Pytanie 47:** Prosimy o potwierdzenie wymaganych gatunków oraz o podanie średnic pnia i wysokości nasadzeń.

**Odpowiedź:** Załączamy skorygowane SST.

**Pytanie 48:**

Prosimy o korektę „l.p.” dla TER branży drogowej (poz. 111-117)

**Odpowiedź:** Załączamy skorygowany TER Drogowy.

**Pytanie 49:** Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju konstrukcji drogi i chodnika na odcinku drogi tymczasowej (bypass). Występuje rozbieżność pomiędzy treścią dokumentacji technicznej a pozycjami przedmiaru robót na budowę i rozbiórkę.

**Odpowiedź:** Konstrukcja objazdu tymczasowego na czas budowy mostu:

- o warstwa wiążąca z AC16W gr. 6 cm
- o podbudowa zasadnicza z AC22P gr. 7 cm
- o podbudowa pomocnicza z tłuczni kamienno 0/31,5 mm gr. 20 cm
- o nasyp zasadniczy z kruszywa budowlanego zagęszczonego do  $I_s \geq 1,03$
- o stabilizacja gruntu cementem  $R_m = 5,0$  MPa gr. 20 cm

Konstrukcja poboczy na objeździe tymczasowym:

- o warstwa tłuczni 0/31 mm gr. 15 cm

Konstrukcja chodnika:

- o warstwa wiążąca z AC16W gr. 6 cm
- o podbudowa pomocnicza z tłuczni kamienno 0/31,5 mm gr. 20 cm
- o całość zawinięta w geowłókninie o wytrzymałości 80x80 kN

**Pytanie 50:** Czy zamawiający przewiduje montaż stalowej bariery energochłonnej na najjazdach i wzdłuż tymczasowego obiektu mostowego. W przedstawionych rozwiązaniach uwzględniono jedynie zabezpieczenie ruchu pieszych wygradzeniem U-14a. Brak jest jakichkolwiek rozwiązań, które zabezpieczą przed ryzykiem zjechania pojazdów kołowych z obiektu tymczasowego do rzeki.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga żadnej tymczasowej bariery najjazdowej na czas budowy objazdu. Zabezpieczyć należy jedynie chodnik zarówno od strony jezdni jak i od strony terenów zielonych.

**Pytanie 51:** W części tekstowej dokumentacji (tom II projekt architektoniczno-budowlany, część 1, branża drogowa, str. 19) przedstawiono wymagania dotyczące nośności podłoża pod nawierzchnię drogi  $E_2 = 180$  MPa. Zgodnie z normą PN-02205 dla dróg o kategorii ruchu KR4 wymagane jest przygotowanie podłoża do wartości  $E_2 = 120$  MPa na powierzchni robót ziemnych. Prosimy o potwierdzenie, że zapis treści normy jest wystarczający.

**Odpowiedź:** Zapis  $E_2 = 180$  MPa nie dotyczy nośności podłoża gruntowego a nośności podbudowy tłuczniowej. Wymóg dla podłoża gruntowego wynosi  $E_2 \geq 120$  MPa oraz  $I_s \geq 1,03$ .

**Pytanie 52:** Prosimy o potwierdzenie, że zjazdy bitumiczne indywidualne, których miejsce występowania zostało określone na rys. planu sytuacyjnego, posiadają konstrukcję nawierzchni opisaną w części tekstowej dokumentacji (tom II projekt architektoniczno-budowlany, część 1, branża drogowa, str. 17) jako 'konstrukcja zjazdów publicznych/ skrzyżowań z drogami wewnętrznymi (DG) - KR2'.

Odpowiedź: Konstrukcja dla zjazdów bitumicznych indywidualnych:

- o warstwa ścieralna z SMA (SMA 8) gr. 4 cm
- o warstwa wiążąca z AC16W gr. 10 cm
- o podbudowa pomocnicza z tłuczni kamiennego 0/31,5 mm gr. 20 cm
- o stabilizacja gruntu cementem  $R_m=2,5$  MPa gr. 15 cm

**Pytanie 53:** Pozycje TER nie obejmują odtworzenia po przykanalnikach kanalizacji deszczowej. Prosimy o dodanie pozycji obejmującej wykonanie odtworzenia oraz podanie konstrukcji.

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Inst

**Pytanie 54:** W załączonej dokumentacji projektowej brakuje planów sytuacyjnych dotyczących branży wod-kan. Prosimy o przekazanie w/w dokumentacji.

Odpowiedź: Rysunki branży wod-kan (kolizje, przestawienie hydrantów) są przedstawione na planszy sytuacyjnej zbiorczej budowy sieci jak i na PZT.

**Pytanie 55:** W załączonej dokumentacji brakuje rysunku szczegółowego dotyczącego odwodnienia liniowego na zjazdach do prywatnych posesji wraz z podłączeniem do kanalizacji deszczowej. Prosimy o przedstawienie parametrów technicznych w/w odwodnienia. W ocenie oferenta brak tych informacji uniemożliwia prawidłową wycenę zadania. Prosimy o przekazanie dokumentacji.

Odpowiedź: Należy zastosować odwodnienie liniowe do zastosowania klasy D400, z rusztem żeliwnym odkręcanym w celach oczyszczania. Ława betonowa zabezpieczająca odwodnienie liniowe z betonu klasy C20-25 gr. 10 cm z każdej ze stron.

**Pytanie 56:** Prosimy o zamieszczenie pozycji przedmiarowej dotyczącej montażu elementów KPED na przykanalnikach odprowadzających wody deszczowe z acodrenów w km 45+800 – 46+729.

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Inst

**Pytanie 57:** Dotyczy pompowni rys 4.1 dokumentacji projektowej. W ocenie oferenta włązy serwisowe służące wyjmowaniu pomp z komory w celach serwisowych nie mogą być przysypane gruntem (3 szt.) na co wskazują rysunek techniczny. Prosimy o potwierdzenie że należy policzyć wydłużenie przewodnic rurowych do wyjmowanie 3 pomp o około 3mb każda (3 szt.), kominów betonowych (3 szt.) oraz zakończenia włączami żeliwnymi DN600 (3 szt.).

Odpowiedź: W załączeniu poprawiony rysunek.

**Pytanie 58:** Prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej dotyczącej wpustów deszczowych betonowych wraz z kratami żeliwnymi oraz pompowni wód deszczowych. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe pozycje są w zakresie inwestycji i należy je wycenić.

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Inst

**Pytanie 59:**

Dotyczy rur kanalizacji deszczowej – czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę rur PVC na rury na PP o tych samych parametrach? Pozwoli to znacząco zredukować koszty materiału dotyczącego wykonania kanalizacji deszczowej na przedmiotowym odcinku.

Odpowiedź: Tak. Uznaje się za równoważny system rur i kształtek, wykonany z litego PP w oparciu o normę PN-EN 1852

**Pytanie 60:** Prosimy o potwierdzenie że hydranty przewidziane w projekcie do przestawienia (zgodnie z opisem) należy również wymienić na nowe (zgodnie z przedmiarem). Prosimy o przedstawienie rysunków szczegółowych na wykonanie w/w prac.

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Inst

**Pytanie 61:** Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej dotyczącej wykonania klap zwrotnych (zgodnie z opisem) na wylotach do rzeki z kanalizacji deszczowej. Zgodnie z rysunkami technicznymi 8.1 na należy zamontować kraty na wylotach.

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Inst

**Pytanie 62:** W przedmiarze branży wod-kan. brakuje pozycji na wykonanie robót ziemnych, podsypki, obsypki oraz zasypki rurociągu. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Inst

**Pytanie 63:** Prosimy o przekazanie rysunku szczegółowego na wykonanie przepustu pod zjazdami prywatnymi wraz z ławą betonową. Dotychczasowe dane nie pozwalają na rzetelną wycenę tej części zadania.

**Odpowiedź:** Przepust pod zjazdami należy wykonać z rur PP, PE lub HDPE o średnicy 400 mm, karbowanych. Przykrycie rury pod zjazdami indywidualnymi minimalne równe 0,3 m łącznie z konstrukcją zjazdu indywidualnego z kostki betonowej. Wloty ukosować skosem 1:1,5 Rurę układać na ławie tłuczniowej gr. 20 cm wystającej z każdej ze stron po 0,1 m. Po ułożeniu wykonać warstwę obsypki gr. 10 cm oraz nasypów o grubości 0,3 m każda warstwa. Wlot i wylot obrobować kostką granitową 5/7 cm na ławie cementowej. Przed jak i za wlotem/wylotem ułożyć umocnienie z płyt ażurowych 8x40x60 cm.

**Pytanie 64:** Czy Zamawiający potwierdza że należy wycenić kosze w studzienkach ściekowych zgodnie ze specyfikacją (str. 92 ST pkt. 2.4.2)

**Odpowiedź:** Tak, należy ująć w wycenie.

**Pytanie 65:** Prosimy o uzupełnienie brakującej specyfikacji technicznej M.11.03.02. która jest przypisana do pozycji nr 6 i 7 kosztorysu mostowego.

**Odpowiedź:** Opis pozycji znajduje się w rozdziale M-11.04.01 – pale fundamentowe. Dokonano korekty TER MOST.

**Pytanie 66:** Ile próbnych obciążeń pali należy wykonać?

**Odpowiedź:** Należy wykonać próbne obciążenia zgodnie ze specyfikacją szczegółowej - minimum 2 pale.

**Pytanie 67:** Czy Specyfikacja nr M11.04.01 dotyczy pozycji nr 6 i nr 7 kosztorysu Roboty mostowe, gdyż tenże kosztorys powołuje się na specyfikację o numerze M11.03.02

**Odpowiedź:** Opis pozycji 6 i 7 znajduje się w rozdziale M-11.04.01 – pale fundamentowe. Dokonano korekty TER MOST.

**Pytanie 68:** W specyfikacji nr M.11.04.01 mowa jest o wykonaniu iniekcji podstaw pali, Wykonawca nie widzi potrzeby ich wykonania i prosi o jej rezygnację.

**Odpowiedź:** Należy zachować konieczność wykonania iniekcji podstawy.

**Pytanie 69:** Celem należytej wyceny ,prosimy o udostępnienie rysunku balustrad na moście, gdyż na podstawie opisu z pozycji nr48 kosztorysu mostowego i rysunku ogólnego nr 2 nie można określić rodzaju profili, a tym samym wagi tej balustrady.

**Odpowiedź:** Bariery mostowe pokazano na rysunku ogólnym mostu, jak i na przekroju poprzecznym należy przewidzieć zastawanie barier spełniających wymóg min: H2, W3, B

**Pytanie 70:** Czy Zamawiający ma podpisany nadzór autorski z Projektantem, w związku z tym, iż wszystkie oceny stanu rzeczywistego w stosunku do założeń projektowych wymaga analizy autora projektu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie ma podpisanego nadzoru autorskiego z Projektantem.

**Pytanie 71:** Prosimy o potwierdzenie, że koszty nadzoru autorskiego ponosi Zamawiający.

**Odpowiedź:** Koszty nadzoru autorskiego nie dotyczą Wykonawcy.

**Pytanie 72:** Prosimy o podanie właściwej średnicy pali, gdyż w kosztorysie są podane fi 600 zaś na rysunku ogólnym nr 2 są podane fi 500.

**Odpowiedź:** Właściwy opis to pale fi 600

**Pytanie 73:** Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o środowiskowych uwarunkowaniach – zwanej dalej decyzją Wójta Gminy Przemęt z dnia 8 lutego 2012.

**Odpowiedź:** W załączeniu uzupełniamy materiały przetargowe..

**Pytanie 74:** Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o pozwolenie wodno prawne wydane przez Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 8 grudnia 2015.

**Odpowiedź:** W załączeniu uzupełniamy materiały przetargowe..

**Pytanie 75:** Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o pozwolenie wodno prawne wydane przez Starostę Wolsztyńskiego z dnia 6 października 2015.

**Odpowiedź:** W załączeniu uzupełniamy materiały przetargowe..

**Pytanie 76:** Wykonanie tego przejazdu tymczasowego budzi duże wątpliwości co do zachowania się go w tych warunkach gruntowych - duże osiadanie, zarówno części dojazdowej do mostu tymczasowego jak i samych rur ułożonych w rzece. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za zachowanie się objazdu w trakcie jego użytkowania, pomimo iż wykona go wg. projektu Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Projekt zakłada wzmocnienie dojazdów do obiektu mostowego. Czas przydatności przejazdu szacuje się na 12-18 miesięcy. Projekt został wykonany zgodnie z wymogami prawa oraz Inwestora który go zatwierdził będąc w pełni świadomy iż jest to obiekt tymczasowy mający służyć tylko ok. 1 roku.

**Pytanie 77:** Prosimy jednoznacznie określić, które materiały z rozbiórki istniejącego mostu należy odwieźć do Zamawiającego i gdzie.

**Odpowiedź:** Wykonawca zobowiązany jest przewieźć materiały z rozbiórki wskazane w SST M.20.02.00 do Obwodu Drogowego w Wolsztynie.

**Pytanie 78:** Prosimy o podanie klasy ekspozycji betonu dla:

- ław fundamentowych przyczółków
- korpusów przyczółków
- ustroju nośnego
- kap chodnikowych
- płyty przejściowej.

**Odpowiedź:** Ławy – XC2, Korpusy – XC4, XD1, XF1, Ustrój nośny – XC4, XF1, XA1, Kapy – XC4, XD3, XF4, Płyty przejściowe – XC2.

**Pytanie 79:** Prosimy o potwierdzenie, iż to Zamawiający będzie utrzymywał tymczasowy przejazd w okresie zimowym.

**Odpowiedź:** Tak, zgodnie z D. 00.00.00 Wymagania ogólne „W sezonie zimowym Wykonawca winien tak prowadzić roboty budowlane, aby nie utrudniały one zimowego utrzymania drogi”

**Pytanie 80:** Prosimy o podanie projektowanej kolorystyki elementów mostu: deski gzymsowe, płyta żelbetowa, przyczółki, balustrady.

**Odpowiedź:** Balustrady zabezpieczone warstwą cynku ogniowego bez powłok malarskich. Powierzchnie żelbetowe podpór i spód płyty pomostu powinny być wykończone jak beton architektoniczny, zabezpieczone tylko przez hydrofobizację. Deski gzymsowe 6017 RAL.

**Pytanie 81:** Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie zapisu w Specyfikacji M 13.03.01. Belki Sprężone Pkt 2 2.1.

„Należy zastosować prefabrykaty „T” L=24 na klasę A typ B zgodnie z katalogiem producenta.”

W projekcie i w pozycji kosztorysowej są belki "T" długości L=21 m na klasę A

**Odpowiedź:** Długość belek zastosować zgodnie z rysunkami i pozycja kosztorysowa – belki „T” 21 na klasę A, skorygowano SST.

**Pytanie 82:** W Dokumentacji Projektowej nie został pokazany Drenaż za przyczółkiem. Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie rysunków (rzędna drenażu, przebieg drenażu za przyczółkiem, usytuowanie wylotów).

**Odpowiedź:** Drenaż wykonać zgodnie z rysunkiem ogólnym i SST i KDM ODW 4.0 i KDM ODW 4.1.

**Pytanie 83:** Prosimy o uzupełnienie punktu 5.2 SST D 02.01.01 o zapis „o ile pogorszenie właściwości podłoża nie nastąpiło z winy Wykonawcy, Zamawiający zagwarantuje środki finansowe na doprowadzenie podłoża do parametrów zgodnych z PN-S 02205 w przypadku gdy nie jest możliwe uzyskanie tych parametrów w sposób bezpośredni.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 84:** Prosimy o uzupełnienie punktu 5.3.1.2 SST D 02.03.01 o zapis „o ile pogorszenie właściwości podłoża nie nastąpiło z winy Wykonawcy, Zamawiający zagwarantuje środki finansowe na doprowadzenie podłoża do parametrów zgodnych z PN-S 02205 w przypadku gdy nie jest możliwe uzyskanie tych parametrów w sposób bezpośredni.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.



**Pytanie 85:** Prosimy o uzupełnienie wymagania punktu 5.3.3.1 f SST 02.03.01 dla materiałów do nasypów o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiącej iż dopuszcza się materiał o niższym wskaźniku U, pod warunkiem wykazania na odcinku doświadczalnym możliwości uzyskania Is, Io zgodnych z wymaganiami.

**Odpowiedź:** Projektant dopuszcza zastosowanie kruszywa o innym U ( normatywnym) o ile osiągnięte wymagane zagęszczenia i nośności, skorygowano SST.

**Pytanie 86:** Prosimy o uzupełnienie wymagania punktu 5.3.3.1 f SST 02.03.01 dla materiałów do nasypów o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiącej iż dopuszcza się materiał o niższym wskaźniku U, pod warunkiem wykonania warstwy z gruntu ulepszanego spoiwem hydraulicznym.

**Odpowiedź:** Projektant dopuszcza zastosowanie kruszywa o innym U ( normatywnym) o ile osiągnięte wymagane zagęszczenia i nośności, skorygowano SST.

**Pytanie 87:** Prosimy o uzupełnienie treści punktu 5.3.3.1 f SST 02.03.01. o zapis uzależniający konieczność wprowadzeniu korekty polegającej na rozbudowaniu podbudowy pomocniczej od niemożności spełnienia warunku nośności i mrozoodporności w sposób bezpośredni. Proponowana treść zapisu: „Górną warstwę nasypu, o grubości co najmniej 0,5 m należy wykonać z gruntów niewysadzinowych, o wskaźniku wodoprzepuszczalności  $K_{10} > 6 \times 10^{-5}$  m/s i wskaźniku różnoziarnistości  $U > 5$ . Jeżeli Wykonawca nie dysponuje gruntem o takich właściwościach, Inżynier może wyrazić zgodę na ulepszenie górnej warstwy nasypu poprzez stabilizację cementem, wapnem lub popiołami lotnymi. W takim przypadku jest konieczne sprawdzenie warunku nośności i mrozoodporności konstrukcji nawierzchni i w przypadku niespełnienia w/w warunków wprowadzenie korekty, polegającej na rozbudowaniu podbudowy pomocniczej.”

**Odpowiedź:** Projektant nie dopuszcza używania w nasypach kruszyw nienormatywnych. Wykonawca musi przewidzieć wybudowania nasypu w całości z gruntów przydatnych i niewysadzinowych.

**Pytanie 88:** Prosimy o uzupełnienie wymagania punktu 5.3.3.3 SST 02.03.01 dla materiałów o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiącej, iż dopuszcza się materiał o niższym wskaźniku U, pod warunkiem wykazania na odcinku doświadczalnym możliwości uzyskania E2, Is, lub Io zgodnych z wymaganiami.

**Odpowiedź:** Projektant dopuszcza zastosowanie kruszywa o innym U ( normatywnym) o ile osiągnięte wymagane zagęszczenia i nośności, skorygowano SST.

**Pytanie 89:** Prosimy o potwierdzenie że dla powierzchni robót ziemnych należy uzyskać parametry zgodne z rys 3 i 4 punktu 2 PN-S 02205.

**Odpowiedź:** Projektant potwierdza iż należy uzyskać parametry jak na rysunkach 3 i 4 PN-S 02205 w odniesieniu do wykonania nasypów i wykopów w gruntach budowlanych

**Pytanie 90:** Proszę o potwierdzenie, że do oznaczenia zagęszczenia robót realizowanych według SST D 02.03.01 można równoważnie stosować metodę statycznych obciążeń płytowych, stosując kryteria oceny zgodnie z PN-S-02205

**Odpowiedź:** Do badań podłoża należy stosować głównie metodę statycznych obciążeń płytowych. Projektant dopuszcza stosowanie lekkiej płyty dynamicznej lecz jedynie w miejscach w których nie użyto wzmocnienia gruntu za pomocą geosyntetyku na głębokości mniejszej niż 0,8 m jak i nie w miejscach gdzie układano wszelkiego rodzaju kanalizacje.

**Pytanie 91:** Proszę o potwierdzenie, że do oznaczenia zagęszczenia robót realizowanych według SST D02.03.01 11.01.04 można równoważnie stosować metodę obciążeń płytowych dynamicznych, stosując kryteria oceny zgodnie z PN-S-02205 oraz stosując zależności korelacyjne

**Odpowiedź:** Do badań podłoża należy stosować głównie metodę statycznych obciążeń płytowych. Projektant dopuszcza stosowanie lekkiej płyty dynamicznej lecz jedynie w miejscach w których nie użyto wzmocnienia gruntu za pomocą geosyntetyku na głębokości mniejszej niż 0,8 m jak i nie w miejscach gdzie układano wszelkiego rodzaju kanalizacje.

**Pytanie 92:** Prosimy o wykreślenie z całości treści Dokumentacji Projektowej w tym, między innymi, z punktu 2.2 SST 02.03.01d; punktu 2.4 SST 04.02.01; punktu 2.2.1 SST 05.03.23 wymagań dotyczących posiadania aprobaty technicznej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie jest to dokument obowiązkowy do wprowadzenia materiału na rynek. Wymaganie posiadania aprobaty jest niezgodne z przepisami dotyczącymi swobodnego dostępu do rynku i wolnej konkurencji.

**Odpowiedź:** Informujemy, że zastosowane materiały powinny spełniać wymagania określone w ustawie o wyrobach budowlanych (Dz.U. 2016 nr 0 poz. 1570)

**Pytanie 93:** Prosimy o podanie istotnych funkcjonalnie według PN-EN 13249 parametrów (wytrzymałość na zerwanie i wydłużenie przy zerwaniu) dla geosyntetyku przeznaczonego do wbudowania wg 2.2.3 SST 02.3.01d.

**Odpowiedź:** Wymóg wytrzymałości geosyntetyku to 80/80 kN.

**Pytanie 94:** Prosimy o jednoznaczne sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Jednoznaczny opis przedmiotu zamówienia publicznego stanowi obowiązek Zamawiającego wynikający z art.29 PZP. Przywoływanie w treści punktu 2.2.3 SST 02.03.01d Ogólnej Specyfikacji Technicznej nie dotyczącej przedmiotowego projektu, zamiast przygotowania rzetelnej, przygotowanej dla konkretnego projektu Szczegółowej Specyfikacji Technicznej stanowi naruszenie art. 29 PZP. Przywołana OST nie zawiera wymagań dla istotnych funkcjonalnie parametrów materiałów.

**Odpowiedź:** Skorygowano SST.

**Pytanie 95:** Proszę o potwierdzenie, że do oznaczenia zagęszczenia robót realizowanych według SST D 03.02.01 można równoważnie stosować metodę statycznych obciążeń płytowych, stosując kryteria oceny zgodnie z PN-S-02205.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy iż do badania robót opisanych w pkt. 03.02.01 należy stosować głównie metodę płytową VSS lub SDL w przypadku zagęszczenia przy studzienkach kanalizacyjnych.

**Pytanie 96:** Proszę o potwierdzenie, że do oznaczenia zagęszczenia robót realizowanych według SST D03.02.01 11.01.04 można równoważnie stosować metodę obciążeń płytowych dynamicznych, stosując kryteria oceny zgodnie z PN-S-02205 oraz stosując zależności korelacyjne.

**Odpowiedź:** Nie dopuszczamy do badania elementów kanalizacji deszczowej za pomocą lekkiej płyty dynamicznej. Głębokości ułożenia/zalegania rur jak i zagęszczania studni są niemożliwe do prawidłowego zbadania przy nasypie przekraczającym 0,5 m i wyniki często są niewspółmierne do tego co fizycznie zostało wykonane. Do badań elementów kanalizacji należy używać albo płyty VSS albo lekkiej sondy dynamicznej.

**Pytanie 97:** Prosimy o uzupełnienie punktów 5.4 oraz 6.2.7 SST 04.01.01 o zapis uzależniający wymaganie dla  $I_0$  od rodzaju gruntów w podłożu. Zgodnie z PN-S 02205 dla różnych gruntów przyjmuje się różne wartości  $I_0$  jako reprezentatywne dla wskaźnika zagęszczenia  $I_s = 1,0$ . Poniżej fragment PN-S 02205

- a) dla żwirów, pospótek i piasków
  - 2,2 przy wymaganej wartości  $I_s \geq 1,0$
  - 2,5 przy wymaganej wartości  $I_s < 1,0$ ,
- b) dla gruntów drobnoziarnistych o równomiernym uziarnieniu (pyłów, glin, glin pylastych, glin zwięzłych, ilów) – 2,0,
- c) dla gruntów różnoziarnistych (żwirów gliniastych, pospótek gliniastych, pyłów piaszczystych, piasków gliniastych, glin piaszczystych, glin piaszczystych zwięzłych) – 3,0,
- d) dla narzutów kamiennych, rumoszy – 4,0,
- e) dla gruntów antropogenicznych – na podstawie badań poligonowych.

**Odpowiedź:** Załączamy skorygowane SST,

**Pytanie 98:** Prosimy o podanie istotnych funkcjonalnie według PN-EN 13249 parametrów (wytrzymałość na zerwanie i wydłużenie przy zerwaniu) dla geosyntetyku przeznaczonego do wbudowania wg 2.4 SST 04.02.01.

**Odpowiedź:** Wymóg wytrzymałości geosyntetyku to 80/80 kN. Sugerowany materiał to geotkanina pomimo omyłkowo wpisania w projekcie jako geowłóknina.

**Pytanie 99:** Prosimy o uzupełnienie punktów 6.3.3 SST 04.02.01 o zapis uzależniający wymaganie dla  $I_0$  od rodzaju gruntów w podłożu. Zgodnie z PN-S 02205 dla różnych gruntów przyjmuje się różne wartości  $I_0$  jako reprezentatywne dla wskaźnika zagęszczenia  $I_s = 1,0$ .

- a) dla żwirów, pospółek i piasków
  - 2,2 przy wymaganej wartości  $I_s \geq 1,0$
  - 2,5 przy wymaganej wartości  $I_s < 1,0$ ,
- b) dla gruntów drobnoziarnistych o równomiernym uziarnieniu (pyłów, glin, glin pylastych, glin zwęzłych, ilów) – 2,0,
- c) dla gruntów różnoziarnistych (żwirów gliniastych, pospółek gliniastych, pyłów piaszczystych, piasków gliniastych, glin piaszczystych, glin piaszczystych zwęzłych) – 3,0,
- d) dla narzutów kamiennych, rumoszy – 4,0,
- e) dla gruntów antropogenicznych – na podstawie badań poligonowych.

Odpowiedź: Załączamy skorygowane SST.

**Pytanie 100:** Prosimy o potwierdzenie, że warstwę podbudowy wg SST 04.04.02 należy wykonać zgodnie z dokumentem WT 4: 2014 „Mieszanki niezwiązane do dróg Krajowych. Wymagania Techniczne”. Zamieszczona specyfikacja ma charakter ogólny, nie podaje wymagań dla podstawowych parametrów, przez co nie jest możliwe przygotowanie i złożenie porównywalnych ofert, co stanowi naruszenie art. 29 PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia publicznego.

Odpowiedź: W celu wykonania podbudowy opisanej w pkt. D-04.04.02 należy wykorzystać WT4 2010 Mieszanki niezwiązane do dróg Krajowych. Warunki techniczne

**Pytanie 101:** Prosimy o potwierdzenie, że warstwę podbudowy wg SST 04.04.04 należy wykonać zgodnie z dokumentem WT 4: 2014 „Mieszanki niezwiązane do dróg Krajowych. Wymagania Techniczne”. Zamieszczona specyfikacja ma charakter ogólny, nie podaje wymagań dla podstawowych parametrów, przez co nie jest możliwe przygotowanie i złożenie porównywalnych ofert, co stanowi naruszenie art. 29 PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia publicznego.

Odpowiedź: W celu wykonania podbudowy opisanej w pkt. D-04.04.02 należy wykorzystać WT4 2010 Mieszanki niezwiązane do dróg Krajowych. Warunki techniczne

**Pytanie 102:** Prosimy o wykreślenie zapisów punktu 2 SST D 05.03.23 w zakresie wymagań dla kostki betonowej i zamieszczenie wymagań aktualnej PN-EN 1338. Wymagania zamieszczone w punkcie 2 SST D 05.03.23 są niezgodne z normą PN-EN 1338, odwołują się do wymagań niestosowanej normy. Producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów innych niż wymaga tego norma PN-EN 1338.

Odpowiedź: Skorygowano SST.

**Pytanie 103:** Proszę o dodanie pozycji kosztorysowej (ilości) obejmującej wykonanie muldy chłonnej według punktu 9.2 SST D 06.04.01.

Odpowiedź: Pozycje opisane w pkt. 9.2 są zastosowane w pozycji TER droga 77.

**Pytanie 104:** Prosimy o potwierdzenie, że krawężniki według SST D 08.01.01 mają spełniać wymagania aktualnej PN-EN 1340. Wymagania zamieszczone w SST D 08.01.01 są niezgodne z normą PN-EN 1340, odwołują się do wymagań niestosowanej normy. Pozostają także w sprzeczności z zapisami SST D08.01.01B Producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów innych niż wymaga tego norma PN-EN 1340.

Odpowiedź: Krawężniki muszą spełniać wymogi aktualnej PN-EN 1340. Skorygowano SST

**Pytanie 105:** Prosimy o wykreślenie zapisów punktu 2 SST D 08.02.02 w zakresie wymagań dla kostki betonowej i zamieszczenie wymagań aktualnej PN-EN 1338. Wymagania zamieszczone w punkcie 2 SST D 08.02.02 są niezgodne z normą PN-EN 1338, odwołują się do wymagań niestosowanej normy. Producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów innych niż wymaga tego norma PN-EN 1338.

Odpowiedź: Kostka betonowa, obrzeża jak i ścieki muszą spełniać wymogi aktualnej PN-EN 1338. Skorygowano SST.

**Pytanie 106:** Prosimy o potwierdzenie, że obrzeża według SST D 08.03.01 mają spełniać wymagania aktualnej PN-EN 1340. Wymagania zamieszczone w SST D 08.03.01 są niezgodne z normą PN-EN 1340, odwołują się do wymagań niestosowanej normy. Pozostają także w sprzeczności z zapisami

SST D08.01.01B Producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów innych niż wymaga tego norma PN-EN 1340.

Odpowiedź: Kostka betonowa, obrzeża jak i ścieki muszą spełniać wymogi aktualnej PN-EN 1338. Skorygowano SST.

**Pytanie 107:** Prosimy o potwierdzenie, że ścieki według SST D 08.03.01 mają spełniać wymagania aktualnej PN-EN 1340. Wymagania zamieszczone w SST D 08.03.01 są niezgodne z normą PN-EN 1340, odwołują się do wymagań niestosowanej normy. Pozostają także w sprzeczności z zapisami SST D08.01.01B Producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów innych niż wymaga tego norma PN-EN 1340.

Odpowiedź: Kostka betonowa, obrzeża jak i ścieki muszą spełniać wymogi aktualnej PN-EN 1338. Skorygowano SST.

**Pytanie 108:** Prosimy o uzupełnienie wymagania punktu 1.4 i 2 SST M 11.01.04 dla materiałów do nasypów o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiącej iż dopuszcza się materiał o niższym wskaźniku U, pod warunkiem wykonania warstwy z gruntu ulepszanego spoiwem hydraulicznym.

Odpowiedź: Załączamy skorygowane SST.

**Pytanie 109:** Prosimy o podanie istotnych funkcjonalnie parametrów dla materiałów wymienionych w punkcie 2 SST 20.01.03. Brak informacji o rodzaju i parametrach istotnych funkcjonalnie materiału skutkuje uniemożliwieniem złożenia porównywalnych ofert co stanowi naruszenie PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Jednoznaczny i precyzyjny, pozwalający na zachowanie zasady wolnej konkurencji opis należy do obowiązków Zamawiającego. Niewywiązanie się z tego obowiązku przez Zamawiającego stanowi istotne naruszenie art.29 PZP.

Odpowiedź: Zastosować elementy z betonu klasy min. B20

Geowłóknina – nietkana, o współczynniku filtracyjnym  $\geq 1,5 \times 10^{-4}$  m/s

Geokopozyt.- współczynnik filtracyjny  $\geq 1,5 \times 10^{-4}$  m/s

Pozostałe elementy zgodnie z dokumentacją.

**Pytanie 110:** Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że warstwa z gruntu ulepszanego cementem pełni funkcję ulepszonej powierzchni robót ziemnych w rozumieniu PN-S-02205

Odpowiedź: Potwierdzamy iż warstwa z gruntu ulepszanego cementem pełni funkcję ulepszonej powierzchni ziemnej.

**Pytanie 111:** Czy zamawiający ponosi koszt doprowadzenia podłoża do odpowiedniej nośności jeżeli po wykonaniu rozbiórki istniejącej nawierzchni i wykonania robót zgodnie ze sztuką budowlaną, nie będzie ono spełniało wymagań kategorii gruntu G1?

Odpowiedź: Doprowadzenie podłoża do nośności do G1 należy do Wykonawcy.

**Pytanie 112:** Dot. SST 05.03.05 W pkt. 6.4.2.5 Zamawiający zamieścił wymagania dla równości warstwy ścieralnej zbadanej profilografem laserowym i określenia współczynnika IRI. Zapisy te są niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430); 10.03.2015r. Metodę profilometryczną i kryteria oceny badania równości tą metodą stosuje się tylko do warstw ścieralnych dróg klasy G,GP,A i S. Przedmiotowa SST dotyczy ścieżki rowerowej. Oferent zwraca się o wykreślenie zapisów pkt. 6.4.2.5. dotyczących pomiarów profilografem laserowym i zastąpienie ich metodą pomiaru ciągłego równoważną użyciu łaty i klina z wykorzystaniem planografu, zgodnie z powyższym rozporządzeniem.

Odpowiedź: Skorygowano SST.

**Pytanie 113:** Dot. SST 05.03.05. W pkt. 6.4.2.6. Zamawiający zamieścił wymagania współczynnika tarcia dla warstwy ścieralnej na ścieżce rowerowej. Zapisy te są niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43, poz. 430). nowelizacja z dn.10.03.2015r. Ocenie pod kątem właściwości przeciwoślizgowych podlegają drogi klasy G i wyższych klas. Oferent zwraca się o wykreślenie zapisów pkt. 6.4.2.6. dotyczących właściwości przeciwoślizgowych, zgodnie z powyższym rozporządzeniem.

Odpowiedź: Skorygowano SST.

**Pytanie 114:** Dot. SST 05.03.05.b. W SST 05.03.05. Zamawiający wskazał do zastosowania w mieszance mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą asfalt 50/70. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50 zgodnie z zapisami WT 2 2010? Mieszanka mineralno-asfaltowa z wykorzystaniem asfaltu 35/50 wykazuje większą odporność na deformacje trwałe w porównaniu z asfaltem 50/70, co ma znaczący wpływ na poprawienie właściwości funkcjonalnych warstwy w czasie eksploatacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 115:** Dot. budowa oświetlenia przejść dla pieszych. Prosimy o sprecyzowanie mocy opraw oświetlenia przejść dla pieszych.

Odpowiedź: Należy stosować oprawy o mocy źródła światła w zakresie 75-100W. UWAGA - do zatwierdzenia proponowanych opraw należy przedstawić obliczenia oświetlenia przejść

**Pytanie 116:** Dot. budowa oświetlenia przejść dla pieszych. Prosimy o sprecyzowanie typu opraw oświetlenia przejść dla pieszych: sodowe czy typu LED.

Odpowiedź: Należy stosować oprawy LED.

**Pytanie 117:** Zgodnie z dyspozycją art. 142 ust. 5 Ustawy PZP Wykonawca wnosi o uregulowanie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w sytuacjach wskazanych w w/w przepisie Ustawy PZP, w szczególności poprzez rozwinięcie zapisów §5 ust. 4 projektu umowy. Przepis bowiem odsyła do zasad z umowy a umowa do samego przepisu, który tych zasad nie reguluje. Krótkie odesłanie do tego przepisu w zapisie §5 ust. 4 projektu umowy może być bowiem niewystarczające dla zastosowania tego przepisu w praktyce i może także spowodować unieważnienie ewentualnej zmiany umowy w reżimie PZP w tym zakresie z uwagi nie spełnienie w tej kwestii wymogów wynikających z PZP przez Zamawiającego z uwagi na logiczny błąd tego zapisu (nieznane przez nieznane łac. Ignotum per ignotum).

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 5 w ust. 3 i 4 oraz dopisuje następane, które otrzymują treść:

3. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:
  - 1) stawki podatku od towarów i usług,
  - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
  - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
4. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 1 powyżej.
5. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 1) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
6. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 pkt 2) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.
7. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 pkt 3) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
8. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 pkt 1), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 pkt 2) i 3).
9. Zmiana wysokości wynagrodzenia wymaga wniosku wykonawcy, a w przypadku zmiany wynagrodzenia, o której mowa w ust. 1 pkt 2) i 3) wykonawca zobowiązany jest

do wykazania wpływu zmiany wskazanych regulacji na jego koszty oraz złożenia oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian.

**Pytanie 118:** Wnosimy o zastąpienie w §19 projektu umowy odpowiednio sformułowań „opóźnienie” na „zwłokę”. Obecne brzmienie postanowień w §19 umożliwia Zamawiającemu naliczenie kary umownej również w przypadku, gdy opóźnienia w realizacji robót nastąpią z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w tym z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Nie każde przekroczenie terminu (opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do naliczenia kary umownej (stanowiącej surogat odszkodowania) powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zastosowania kar umownych zastrzeżonych na tę okoliczność w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisów.

**Pytanie 119:** Wykonawca wnosi o dodanie w §6 ust. 4 projektu umowy na końcu sformułowania „o której mowa w ust. 9 poniżej”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w §6 ust. 4.

**Pytanie 120:** Wykonawca wnosi o dodanie w §6 ust. 9 projektu umowy po słowie „zabezpieczenie” słowa „zwrotu”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w §6 ust. 9.

**Pytanie 121:** Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu §8 ust. 11 dot. 60-dniowego terminu zapłaty wynagrodzenia wykonawcy z uwagi na jego sprzeczność z bezwzględnie obowiązującym wymogiem przepisów Ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2016 poz 684 j.t.).

Odpowiedź: Zapis jest zgodny z art. 8 ust. 3 ustawy z 8 marca 2003r. o terminach w transakcjach handlowych (t.j. Dz.U. 2016, poz. 684).

**Pytanie 122:**

Wykonawca wnosi o przereformowanie §3 ust. 4 projektu umowy, gdyż zapis ten jest bardzo niejasny i nieprecyzyjny. Sformułowanie „Do 20.12.2017 zostanie zafakturowane 30% wartości brutto Umowy” dotyczy bowiem samej czynności jaką jest wystawienie faktury VAT. Czy zatem zapis ten odnosi się do konieczności wykonania do 20 grudnia 2017 roku minimum 30% wartości umowy brutto w ramach niniejszego zadania, które następnie zostanie przez Zamawiającego odebrane i rozliczone a Wykonawca będzie miał obowiązek zafakturowania tych robót czy jest to zapis stanowiący w intencji Zamawiającego limit maksymalny 30% wartości robót, które mają być wykonane, rozliczone i zafakturowane do 20 grudnia 2017 roku z uwagi np. na ograniczenia w finansowaniu niniejszego zadania po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź: Zapis § 3 ust. 4 umowy oznacza, iż Wykonawca ma do 20.12.2017 r. wykonać, odebrać i zafakturować dokładnie 30 % wartości brutto umowy.

**Pytanie 123:**

Dot. pkt. 17.1. SIWZ – wnosimy o modyfikację opisu „Kryterium oceny ofert: „Doświadczenie Kierownika budowy”, ponieważ opisane kryterium ogranicza krąg podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co narusza podstawowe zasady zamówień publicznych tj. zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę uczciwej konkurencji. Zgodnie z zapisami zamawiający będzie oceniać doświadczenie wskazanego Kierownika budowy, który na stanowisku Kierownika budowy nadzorował w ciągu ostatnich 5 lat realizację min. 1 budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi klasy min. Z o wartości minimum 20.000.000 PLN brutto. Opisane w ten sposób kryterium oceny ofert jest niedopuszczalne na gruncie przepisów Pzp.

W przypadku, kiedy zamawiający przyznaje dodatkowe punkty wykonawcy, który wykaże się określonym przez zamawiającego doświadczeniem Kierownika budowy, może dojść do sytuacji, w której osoba pełniąca funkcję Kierownika budowy na budowie drogi ekspresowej powyżej 300.000.000 PLN, która była realizowana przez okres 3 lat będzie gorzej traktowana – punktowo niż

Kierownik budowy z doświadczeniem w ciągu ostatnich 5 lat na 3 budowach znacznie mniejszych - po 20.000.000 PLN drogi klasy Z. Nadmienić należy, że doświadczenie zdobyte na budowie drogi klasy S przez okres prowadzenia budowy (3 lat) na pewno nie jest mniejsze niż doświadczenie zdobyte na budowie 3 dróg klasy Z trwających po kilka czy kilkanaście miesięcy. Jednocześnie wskazać należy, że zamawiający powinien dopuścić możliwość wykazania się doświadczeniem wskazanej osoby na stanowisku: Kierownika budowy jak i Kierownika Robót Drogowych, ponieważ przedmiotem zamówienia są roboty drogowe i Kierownik Robót pełniąc tę funkcję na kontraktach również zdobył odpowiednie, potrzebne do prawidłowej realizacji zamówienia doświadczenie.

Opisane w ten sposób kryterium oceny ofert staje się niemiarodajne i nieefektywne, ponieważ oceniane doświadczenie Kierownika budowy będzie nieadekwatne do rzeczywiście zdobytego doświadczenia i umiejętności Kierownika.

W celu prawidłowej oceny kryterium w postaci „Doświadczenia Kierownika budowy” zamawiający powinien oceniać zdobyte doświadczenie wskazanej osoby, **która pełniła funkcję Kierownika budowy lub Kierownika robót drogowych na kontraktach powyżej 20.000.000 PLN, jednak nie powinno być to ograniczone okresem ostatni 5 lat.** Czy zamawiający dopuszcza zmianę kryterium oceny ofert w powyższym zakresie?

Odpowiedź: Należy odróżnić kryterium od warunku udziału w postępowaniu. Kryterium nie odnosi się do czasu – 5 lat wskazanego w warunku a jedynie do zakresu, charakteru i wartości zadań.

**Pytanie 124:** Czy Zamawiający udostępni wzór wykazu osób, który Wykonawca ma dołączyć do oferty?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie udostępni wzoru wykazu osób.

**Pytanie 125:** Dot. Par. 3 projektu umowy – w jakim terminie od dnia podpisania umowy zostanie przekazany plac budowy?

Odpowiedź: Teren budowy zostanie przekazany zgodnie z p. 1.5.1. specyfikacji D-00.00.00.

**Pytanie 126:** Dot. Par. 4 ust. 2 pkt. 3g) projektu umowy – czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji zamówienia w przypadku podpisania umowy w IV kwartale 2017 r. z powodu przedłużającej się procedury przetargowej m.in. z powodu skorzystania przez Wykonawcę ze środków ochrony prawnej?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminu realizacji umowy. Przesłanka określona w §4 ust. 2 pkt 3g dot. zmiany terminu zafakturowania 30% wartości umowy brutto.

**Pytanie 127:** Dot. Par. 4 ust. 6 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu, ponieważ w takim kształcie zapis wskazuje na przerzucanie na Wykonawcę RB odpowiedzialności za wykonanie dokumentacji projektowej. Tym bardziej, że to Zamawiający odpowiada za opis przedmiotu zamówienia i to Zamawiający ma podpisaną umowę z projektantem, od którego sam może egzekwować pewne działania.

Przywołany punkt wskazuje na przypadek konieczności zmiany dokumentacji projektowej ale co w przypadku kiedy ta dokumentacja będzie posiadała wady?

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na modyfikację § 4 ust. 6 Istotnych dla stron postanowień umowy, który otrzymuje treść: „6. W przypadku konieczności zmiany dokumentacji projektowej, wynikającej z inicjatywy wykonawcy, wykonawca przedłoży projekt zamienny podpisany przez projektanta.”

**Pytanie 128:** Dot. par. 4 ust. 10 projektu umowy – Zamawiający wskazuje, że aneks terminowy nie spowoduje żadnych roszczeń stron związanych z przedmiotem zamówienia – co w przypadku kiedy zmiana realizacji terminu nastąpi w wyniku zlecenia Wykonawcy robót dodatkowych czy zamiennych, za które należy się Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedź: Zasady zmiany umowy w zakresie robót dodatkowych, zmiennych określone zostały w § 9 i 10 umowy, zmiany te obejmują także zmianę wynagrodzenia wykonawcy. Należy zauważyć, że zmiana umowy podyktowana robotami dodatkowymi, czy zamiennymi niekoniecznie musi rodzić zmiany terminu umowy. Natomiast przepis § 4 ust. 10 umowy odnosi się do zmiany umowy w zakresie terminów.

**Pytanie 129:** Czy Zamawiający dopuszcza rozliczenie z podwykonawcami w formie umowy cesji wierzytelności?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza rozliczenia z podwykonawcami w formie umowy cesji wierzytelności.

**Pytanie 130:** Dot. par. 15 ust. 4 projektu umowy – w jakiej formie Podwykonawca składa oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia?

**Odpowiedź:** Podwykonawca składa oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia w formie pisemnej.

**Pytanie 131:** Dot. par. 15 ust. 4 projektu umowy – Zamawiający wskazuje, że podwykonawca ma przedstawić referencje potwierdzające wykonanie „zakresu zgodnego z umową podwykonawczą” – co to znaczy? Prosimy o doprecyzowanie powyższego, ponieważ zapis jest zbyt ogólny i nie wiadomo jakimi referencjami Podwykonawca ma się wykazać, tym bardziej, że zakres zgodny z umową raczej jest niemożliwy, ponieważ każda budowa jest inna.

**Odpowiedź:** Zapis oznacza, że referencje mają obejmować zakres zgodny z umową podwykonawczą.

**Pytanie 132:** Dot. par. 15 ust. 8 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu, tak aby podwykonawcy mogli wносить zabezpieczenie w jednej z kilku form jakie przewiduje ustawa Pzp dla wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie 133:** Dot. par. 15 ust. 7 projektu umowy – wnosimy o zmianę wskazanej granicznej kwoty 30.000 zł na 50.000 zł – jak wskazuje ustawa Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie 134:** Dot. par. 19 projektu umowy – wnosimy o zmianę wyrazu „opóźnienie” na „zwłokę” tak aby Wykonawca odpowiadał za okoliczności, za które zawinił.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie 135:** Dot. par. 19 ust. 1 pkt. 4) projektu umowy – powołując się na zasadę równości stron jaka powinna obowiązywać w umowach, wnosimy o zmianę wysokości kary dla Wykonawcy do wysokości 10% wynagrodzenia brutto – tak jak w przypadku kary dla Zamawiającego

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie 136:** Dot. par. 19 ust. 1 pkt. 18) projektu umowy – wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do 20.000 zł.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie 137:** Dot. par. 19 projektu umowy – powołując się na zasadę równości stron jaka powinna obowiązywać w umowach, wnosimy o dopisanie kar dla Zamawiającego, ponieważ dla Wykonawcy Zamawiający przewiduje 18 przypadków naliczenia kar a dla Zamawiającego jeden. W szczególności prosimy o dopisanie kary dla Zamawiającego: za nieterminowe przekazania placu budowy, nieterminowy odbiór robót.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu

**Pytanie 138:** Zamawiający wymaga zastosowania rur i kształtek z PVC-U SN12 SDR34 wyprodukowanych z litego materiału, ze względu na istnienie kilku metod na badanie materiałowe rur na czyszczenie pod wysokim ciśnieniem, prosimy Zamawiającego o określenie w jakim teście oraz przy jakim minimalnym ciśnieniu muszą być one odporne.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga aby rury z PVC-U SN12 SDR34 SLW60 były odporne na płukanie przy ciśnieniu min. 280 bar w teście stacjonarnym zgodnym z WIS 4-35-01, (badanie na wytrzymałość materiału). Wszystkie badania muszą być udokumentowane w aprobacie technicznej ITB dla systemu PVC-U. Zamawiający ze względu na różny moduł elastyczności wymaga zastosowania jednego systemu PVC-U lub PP. Informujemy, że zastosowane materiały powinny spełniać wymagania określone w ustawie o wyrobach budowlanych (Dz.U. 2016 nr 0 poz. 1570)

**Pytanie 139:** Czy Zamawiający uzna za równoważne, zastosowanie rur i kształtek do kanalizacji grawitacyjnej z litego PP min.SN12 SDR34 produkowanych w oparciu o normę PN-EN 1852, jeśli tak to prosimy o podanie parametrów technicznych?

**Odpowiedź:** Tak. Uznaje się za równoważny system rur i kształtek, wykonany z litego PP w oparciu o normę PN-EN 1852. o następujących parametrach technicznych:

System rur, kształtek musi być wyposażony w gumową uszczelkę wargową zintegrowaną w kielichu z pierścieniem z polipropylenu, olejoodporną, montowaną przez producenta. Szczelność rur, kształtek min. 2,5 bara. System rur łączonych na złączki dwukielichowe produkowane metodą wtrysku bezpośredniego z uszczelką wargową zintegrowaną w kielichu z pierścieniem z polipropylenu,



olejoodporną. Sztywność rur i kształtek min. SN 12kN/m<sup>2</sup>; SDR 34; SLW 60. Odporność na wewnętrzne płukanie wysokociśnieniowe do ciśnienia max 340 bar przy teście stacjonarym tzw. (Test Stationary) – potwierdzone odpowiednimi badaniami wykonanymi przez akredytowaną instytucję. Rury i kształtki muszą posiadać sygnowanie wewnętrzne ułatwiające identyfikację systemu po jego zabudowie. Rury, kształtki muszą posiadać Aprobatę Techniczną lub być produkowane zgodnie z normą PN-EN 1852. Zastosowane rury, kształtki muszą być ze sobą kompatybilne, a więc stanowić jeden system i być projektowane i wytwarzane przez jednego producenta (ze względu na różnice w tolerancji wykonania ) nie dopuszcza się stosowania systemu od upoważnionego, licencjonowanego przedstawiciela producenta. Zamawiający ze względu na różny moduł elastyczności wymaga zastosowania jednego systemu PVC-U lub PP. Wymaga się zastosowania jednolitego systemu z PVC min. SN12 SDR34 SLW60 dla rur, kształtek, studni, przyłączy oraz przejść szczelnych do studni betonowych lub jednolitego systemu z PP min. SN12 SDR34 SLW60 produkowanego w oparciu o normę PN-EN 1852 dla rur, kształtek, studni, oraz przejść szczelnych do studni betonowych. Zamawiający w przedmiotowym zadaniu nie dopuszcza stosowania rur karbowanych, strukturalnych(wypełnionych powietrzem) z warstwą spienioną, z żywic poliestrowych, betonowych lub żelbetonowych. Informujemy, że zastosowane materiały powinny spełniać wymagania określone w ustawie o wyrobach budowlanych (Dz.U. 2016 nr 0 poz. 1570)

**Pytanie 140:** Zamawiający wymaga zastosowania studzienek z tworzywa sztucznego DN 630, ze względu na brak podanych parametrów technicznych prosimy o informację z jakiego materiału mają być wykonane, jaka muszą mieć sztywność obwodową, szczelność itp.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga wykonania studni DN 630 z PVC-U lub PP z litego materiału w skład której wchodzi kineta oraz rura wznosząca. Studnie DN 630 muszą być wyposażone w gumową uszczelkę wargową zintegrowaną w kielichu z pierścieniem z polipropylenu, montowaną przez producenta. Szczelność studni DN 630 min. 2,5 bara. Zwieńczenie studni musi być za pomocą rury wznoszącej DN 630 i zakończone płytą betonową odciążającą oraz włazem żeliwnym. W średnicach DN160 i DN200 wymaga się nastawne kielichy (wyposażone w przeguby kulowe) do podłączeń rur kanalizacyjnych, umożliwiające regulację sferycznie – w każdym kierunku min. 7,5°. Możliwość układania systemu studni DN 630 w temperaturze do -10 stopni Celsjusza (studnie oznaczone kryształkiem lodu). Sztywność obwodowa kinety DN 630 oraz rury wznoszącej min. SN 12kN/m<sup>2</sup>; SDR 34; SLW 60. Zamawiający ze względu na różny moduł elastyczności wymaga zastosowania jednego systemu PVC-U lub PP. Informujemy, że zastosowane materiały powinny spełniać wymagania określone w ustawie o wyrobach budowlanych (Dz.U. 2016 nr 0 poz. 1570).

**Pytanie 141:** Zamawiający w dokumentacji przetargowej wymaga zastosowania przejść szczelnych do studni betonowych. Ze względu na brak parametrów technicznych takich jak szczelność, sztywność obwodową, itp., prosimy o ich podanie dla studni betonowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga aby wszystkie studzienki betonowe były wyposażone w systemowe przejścia szczelne min. SN12 SDR34 z PVC-U lub z PP, oraz posiadały szczelność min. 2,5 bara. Zamawiający ze względu na różny moduł elastyczności wymaga zastosowania jednego systemu PVC-U lub PP. Informujemy, że zastosowane materiały powinny spełniać wymagania określone w ustawie o wyrobach budowlanych (Dz.U. 2016 nr 0 poz. 1570).

**Pytanie 142:** Zamawiający wymaga zastosowania studzienek betonowych w średnicach min. DN 1000, czy Zamawiający będzie wymagał aby studzienki w średnicach min. DN 1000 były wyposażone w kinety wyłożone PU?

**Odpowiedź:** Nie

**Pytanie 143:** Czy Zamawiający będzie wymagał kamerowania na kanalizacji grawitacyjnej?

**Odpowiedź:** Tak

**Pytanie 144:** Prosimy o skorygowanie opisu rysunku nr 4 tomu V Branży Mostowej dotyczącego rodzaju geosyntetyku przeznaczonego do wbudowania pod rury. Bardzo wysokie wydłużenia przy zerwaniu dla opisanej geowłókniny dyskwalifikują ten materiał w funkcji wzmocnienia. Nie ma technicznego uzasadnienia dla stosowania geowłókniny o tak sformułowanych wymaganiach.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wprowadzi zmiany.

**Pytanie 145:** W pozycji 1 i 2 formularza ofertowego branży sanitarnej „kanalizacja deszczowa – roboty ziemne” występuje pełne umocnienie ścian wykopów w wykopie o szerokości do 1,0 m. Natomiast specyfikacja techniczna mówi o szerokości wykopu uwarunkowanej zewnętrznymi

wymiarami kanału do których dodaje się obustronnie 0,4 m jako zapas potrzebny na deskowanie ścian i uszczelnienie styków. Przy średnicy rury dn 800 mm wynosi znacznie powyżej szerokości 1,0 m. Prosimy o przedstawienie przedmiarów dla robót ziemnych branży sanitarnej.

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Inst.

**Pytanie 146:** W robotach ziemnych branży sanitarnej formularza ofertowego prócz pełnego umocnienia ścian wykopów oraz rurociągów tymczasowych nie występują inne roboty. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o brakujące pozycje: wykopów, podsypki, obsypki, zasypki, zagęszczania, wymiany gruntu, transportu technologicznego oraz odwadniania za pomocą igłofiltrów

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Inst.

**Pytanie 147:** W projekcie budowlanym branży sanitarnej przed wylotami kanalizacji deszczowej do rzeki występują studnie o oznaczeniu „OS”. Jakie są ich parametry (średnica, głębokość osadnika, zwieńczenie)?

Odpowiedź: Parametry studni o oznaczeniu OS:

- średnica – 1500 mm,
- głębokość osadnika – 1,0 m,
- zwieńczenie studni – zwężka zgodnie z rysunkiem 5.1 i 5.2

**Pytanie 148:** Studnia rozprężna „D ROZ” została zaprojektowana o średnicy fi 1000 mm. Czy zamawiający potwierdza ten fakt zważywszy na to, że wszystkie pozostałe studnie na rurociągu deszczowym fi 800 mm zostały zaprojektowane o średnicy fi 1500 mm?

Odpowiedź: Studnię rozprężną zaprojektowano jako 1500 betonową.

**Pytanie 149:** W formularzu ofertowym branży sanitarnej występują studnie betonowe :fi 1500 mm – 36szt, fi 1200 – 66 szt, fi 1000 – 67 szt, natomiast w zestawieniach studni (załącznik nr 1, 2, 3) występują fi 1500 – 32 szt, fi 1200 – 18 szt, fi 1000 – 115 szt. Jakie ilości przyjąć do ofertowania?

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Inst.

**Pytanie 150:** W formularzu ofertowym branży sanitarnej występują studnie betonowe fi 1500, fi 1200, fi 1000 mm zakończone płytą odciążającą. Natomiast w projekcie wykonawczym (rys. 5.1, 5.2) występują studnie zakończone zwężką. Z jakich elementów ma być zbudowana studnia?

Odpowiedź: Należy przyjąć studnie być zakończona zwężką, zgodnie z rys. 5.1 i 5.2. W przypadku regulacji studni wykonanych w jezdni lub we wjeździe należy zastosować obudowę wjazdu studni z żeliwa szarego z wypełnieniem betonowym klasy D400.

**Pytanie 151:** Projektowana sieć kanalizacji deszczowej znajduje się poza obszarem jezdni natomiast niedawno wybudowana kanalizacja sanitarna w obrębie przebudowywanej drogi wykonana została ze studni betonowych zakończonych zwężką i rur PVC litych kanalizacyjnych o sztywności SN 8. Czy w związku z tym że kanał główny leży poza obszarem jezdni Zamawiający zgodzi się na obniżenie parametrów sztywności obwodowej rury z SN12 do SN8?

Zapisy SIWZ wskazują jednego producenta, na co wskazują m.in.:

- niestandardowe / unikatowe grubości ścianek rur kanalizacyjnych z PVC-u, tj. DN/OD DN/OD 400x12,6; DN/OD 500x6,5; DN/OD 630x22,0; DN/OD 800x26,0
- wskazanie jednej średnicy wykonywanej w inny sposób „System o średnicach i grubości ścianek: DN/OD 200x6,6 – rury bezkielichowe, łączone na złączki dwukielichowe produkowane metodą wtrysku bezpośredniego”
- wymaganie aprobaty technicznej „Rury i kształtki muszą posiadać Aprobatę Techniczną ITB”, „Wszystkie parametry techniczne muszą być zawarte w Aprobacie Technicznej ITB”

Wymaganie zawyżonych parametrów technicznych stanowi naruszenie PZP.

Wiele z ograniczeń trudno jest uzasadnić obiektywnymi potrzebami zamawiającego.

Preferujące jednego producenta określenia nie zawierają wymaganego w PZP uzasadnienia technicznego:

- Sztywność rur i kształtek SN 12kN/m<sup>2</sup>
- Szczelność min. 2,5 bara.

Przy budowie systemów „kanalizacji deszczowej tradycyjnej, zbierającą wody opadowe i roztopowe, pochodzące z odwodnienia rozbudowywanej drogi”, w obszarach zagłębionych od 0,8m do 6m oraz zlokalizowanych w obszarach z ruchem ciężkim standardem jest zastosowanie rur o sztywności obwodowej SN 8kN/m<sup>2</sup>

Wymaganie szczelności min 2,5 bar zupełnie nie ma zastopowania w systemach grawitacyjnych. Wymaganie określone jest w normie PN-EN 476 i wynosi 0,5 bar.

Podkreślamy, że wymóg 2,5 bar jest wymogiem ciśnienia kontrolnego stosowanego w Niemczech dla systemów układanych w strefa II i III ochronna ujęć wody.

Z SIWZ nie wynika, że inwestycja prowadzona jest przez strefy ujęć wody, ani też że konsekwentnie przy odbiorze wymagana dla systemu kanalizacyjnego jest próba odbiorowa na poziomie 2,5 bar.

Zamawiający nie stosuje opisu technicznego w oparciu o normy polskie przenoszące normy europejskie stanowiące jednakową podstawę dla wszystkich producentów systemów kanalizacyjnych, lecz wymagają aprobaty technicznej wyrobów zgodne z aprobatami technicznymi, chociaż PZP uznaje pierwszeństwo norm nad aprobatami. W naszej opinii tak skonstruowane zapisy SIWZ mogą stanowić naruszenie ustawy PZP DU 2164 z 2015 Art. 30. Pkt.

Żaden z producentów występujących na terenie polski nie spełnia wszystkich wymagań i parametrów technicznych materiałów wskazanych w SIWZ i specyfikacji technicznej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sztywności obwodowej rury z SN12 na SN8. Informujemy, że zastosowane materiały powinny spełniać wymagania określone w ustawie o wyrobach budowlanych (Dz.U. 2016 nr 0 poz. 1570).

**Pytanie 152:** W załączonych formularzach ofertowych brakuje pozycji związanej z budową przepompowni wód deszczowych (wykop, zasypianie, montaż prefabrykatów)?

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Inst.

**Pytanie 153:** W załącznikach do przetargu brakuje rysunków konstrukcyjnych przepompowni wód deszczowych oraz szczegółów technicznych. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Projektowana przepompownia wód deszczowych (rys. 4.1) została zaprojektowana jako zbiornik prefabrykowany żelbetowy. Zbiornik jest zaprojektowany w postaci modułowej składany z elementów końcowych półokrągłych, segmentów przedłużających wraz z pokrywami i wewnętrznymi ściankami ustawionymi wzdłuż osi zbiornika na jego dnie.

Konstrukcja zbiornika – prefabrykowana żelbetowa wykonana z betonu min C 45/55 i stali zbrojeniowej klasy AIIIIN. Połączenie segmentów ze sobą wykonane przy użyciu systemowych elementów połączeniowych skręcanych śrubami. Szczelność połączeń gwarantuje zastosowanie wysokiej, jakości uszczelki na bazie kauczuku butylowego.

Deklarowane cechy techniczne zbiornika:

- Klasa wytrzymałości : C45/55 wg PN-EN 206:2014-04
- Klasa ekspozycji: XC4, XD3, XA3, XF4 wg PN-EN 206:2014-04
- Nasiąkliwość betonu: < 4%
- Szczelność betonu: W 12 wg PN-88/B-06250
- Mrozoodporność F 150 wg PN-88/B-06250
- Zbrojenie- stal żebrowana klasy A-III N , stal gładka klasy A-I
- Beton na grysach bazaltowych
- Klasa obciążenia : Klasa C wg PN-85/S-10030 , obciążenie 100 kN/oś.

**Pytanie 154:** Czy Zamawiający dopuści system PVC-U zgodny z PN-EN 1401 w klasie S (o sztywności SN 8 kN/m<sup>2</sup>) i/lub system rur strukturalnych PP zgodny z PN-EN 13476-3 w o sztywności również SN 8 kN/m<sup>2</sup> do zastosowania w niniejszej inwestycji? Projektowana sieć kanalizacji deszczowej prowadzona jest poza obszarem drogi a proponowane rozwiązanie jest w pełni zgodne ze wszelkimi wymaganiami wytrzymałościowymi dla dróg powiatowych i zgodne z zasadami sztuki budowlanej.

Nadmieniamy, że obydwa systemy odpowiadają w 100% niniejszej inwestycji i zapewniają wymaganą funkcjonalność kanalizacji deszczowej tradycyjnej, zbierającą wody opadowe i roztopowe, pochodzące z odwodnienia rozbudowywanej drogi zgodnie z PN-EN 476.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi zmiany.

**Pytanie 155:** Czy przepompownia wód deszczowych będzie posiadała monitoring w technologii GPRS? Jeśli tak to prosimy o wskazanie jednostki nadzorującej oraz określenie standardu wykonania szafy sterowniczej, sterownika oraz koszty wpięcia

Odpowiedź: Nie.

**Pytanie 156:** Prosimy o określenie w jakim układzie pracy pomp ma funkcjonować przepompownia wód deszczowych - naprzemiennie w układzie (1+1+1), (2+1) lub (3+0).

Odpowiedź: Układ pomp w przepompowni wód deszczowych ma funkcjonować w układzie pracy równoległej (1+1+1).

**Pytanie 157:** Jakie średnice pionowych odcinków rurociągów pomp od zaworów do trójnika łączącego wylot rurociągu tłoczego należy zastosować w przepompowni wód deszczowych? Jakiej średnicy zastosować armaturę wewnątrz pompowni?

Odpowiedź: Piony tłoczne zaprojektowano z rur Dn300 stal nierdzewna AISI304, armatura wewnątrz pompowni:

- trzy zawory zwrotne kulowe Dn300 żeliwne,
- trzy zasuwki odcinające miękkouszczelnione Dn300 żeliwne.

**Pytanie 158:** Według oferenta w przedmiarze branży wod.-kan. brakuje pozycji robót ziemnych do wykonania dotyczących montażu sieci wodociągowej (poz. 61-75). Prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź: Załączamy skorygowany TER Inst.

**Pytanie 159:** Prosimy o podanie gradacji ważności dokumentów (kosztorys, projekt, SST).

Odpowiedź: Wszystkie dokumenty są równoważne.

**Pytanie 160:** Dotyczy umowy, warunków płatności:

Data zapłaty jest dzień wydania polecenia przelewu bankowego Wnioskujemy o zmianę zapisu tak, aby za datę zapłaty przyjmowano dzień obciążenia rachunku zamawiającego, co jest zgodne z obowiązującymi standardami rynkowymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu w umowie.

**Pytanie 161:** Dotyczy umowy,

Wnosimy o wprowadzenie zapisu przyznającego Wykonawcy prawo do wstrzymania prac lub odstąpienia od Umowy w przypadku opóźnienia w płatnościach przekraczającego 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu w umowie.

**Pytanie 162:** Dotyczy umowy,

Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kar umownych na „za zwłokę” lub „na opóźnienie z przyczyn zależnych od Wykonawcy” zamiast „za opóźnienie” zarówno w odniesieniu do terminu odbioru końcowego jak i usuwania wad.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu w umowie.

**Pytanie 163:** Dotyczy umowy,

Wnosimy o zmianę podstawy do ewentualnego naliczenia kary umownej za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy, która powinna być liczona od wartości zaległego wynagrodzenia podwykonawcy, a nie generalnego wykonawcy. Zwracamy uwagę, że taka nieterminowa płatność zdarzyć się może bez jakiegokolwiek winy Wykonawcy albo wskutek zwykłej omyłki i nie spowoduje ona szkody po stronie podwykonawcy, a dla Wykonawcy skutkować będzie niewspółmiernymi konsekwencjami.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu w umowie.

**Pytanie 164:** Dotyczy umowy,

W celu zachowania równego traktowania stron wnosimy o obniżenie kary z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, czyli do poziomu określonego dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia brzmienie § 19 ust. 3 w następujący sposób:

„3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 15 % od wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy. Kary nie obowiązują, jeżeli odstąpienie od Umowy nastąpi z przyczyn o których mowa w § 20 ust. 1 Umowy.”

**Pytanie 165:** Dotyczy umowy,

Wnosimy o wprowadzenie łącznego limitu wszystkich kar umownych jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy oraz o ustalenie go na poziomie 10% wartości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie takiej zmiany.

**Pytanie 166:** Dotyczy zapisów SIWZ.

W SIWZ pkt. 6.2.3b „Zdolność techniczna lub zawodowa” Zamawiający wymaga wykazać się kierownikiem budowy, „który zrealizował w ciągu ostatnich pięciu lat jedno zadanie na stanowisku kierownika budowy przy realizacji budowy, rozbudowy lub przebudowy drogi klasy minimum Z, doprowadzone do odbioru i rozliczenia końcowego robót budowlanych, o wartości robót co najmniej 20.000.000,00 PLN brutto”. Dalej w SIWZ w pkt. 17.1 Zamawiający opisał sposób punktowania ww. kierownika budowy: „Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał Kierownika budowy, który nadzorował minimum jedną robotę określoną w pkt 6.2.3.b) za co otrzyma 0 pkt, za wykazanie Kierownika budowy, który nadzorował 2 roboty o których mowa w pkt 6.2.3.b) – 10 pkt. a za wykazanie Kierownika budowy, który nadzorował 3 roboty o których mowa w pkt 6.2.3.b) i więcej – 20 pkt”.

Narzucanie okresu 5 lat przy doświadczeniu osoby dyskryminuje firmy budowlane specjalizujące się w wykonywaniu dużych i skomplikowanych budowli liniowych. Takie zadania dotyczące budowy dróg ekspresowych, przebudowy długich odcinków dróg wojewódzkich i krajowych trwają często 2 lata i dłużej i przez to niemożliwe jest uzyskanie maksymalnej punktacji przez te firmy (przykładowo: 1. Rozstrzygnięty w poprzednim roku przetarg na wykonanie drogi DW306 w formule projektuj buduj o wartości 19,2 mln brutto miał termin realizacji i ostatecznego rozliczenia robót wynoszący 21 msc – przy założeniu, że Wykonawca uzyskałby ZRID miesiąc przed narzuconym maksymalnym terminem; 2. Zadanie pt.: „Budowa drogi ekspresowej S5 Poznań – Wrocław odc. Radomicko - Kaczkowo, etap II odc. Leszno Płd. (z węzłem) – Kaczkowo” rozstrzygnięty również w poprzednim roku z okresem realizacji 20 msc bez wliczania 3 miesięcznych okresów zimowych). Wg obecnej oceny określonej w SIWZ firmy, które robią mniejsze, prostsze, przez to z krótszym terminem realizacji budowy, uzyskują znaczącą przewagę nad firmami, które realizują duże wartościowo zadania, polegające również na wykonaniu tych samych robót, które są do wykonania w obecnym postępowaniu przetargowym (skomplikowana przebudowa drogi w mieście z rozbiórką nowego mostu tymczasowego i docelowego), tylko że w zdecydowanie większym zakresie. Naszym zdaniem niesprawiedliwym jest „karanie” tych kierowników budowli, którzy przykładowo mają 40 lat, od 10 lat posiadają uprawnienia i przez ostatnie 10 lat kierowali trzema budowlami polegającymi na przebudowie/budowie długich kosztownych odcinków dróg wojewódzkich lub krajowych z terminem realizacji około 3 lata każda. Uważamy wręcz, że takie osoby są gwarantem wykonania powierzonego zadania w określonym terminie i to one powinny być wyżej punktowane lub powinna być punktowana ilość budowli z uwzględnieniem ich wartości bez limitu czasowego.

Prosimy o zmianę zapisów w SIWZ w pkt 6.2.3b z „który zrealizował w ciągu ostatnich pięciu lat” na „który zrealizował w ciągu ostatnich dziesięciu lat”

Odpowiedź: W kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” nie określono reżimu czasowego dla wykonania 2 lub więcej zrealizowanych zadań o wartości co najmniej 20.000.000 PLN brutto. Należy odróżnić kryterium od warunku udziału w postępowaniu. Kryterium nie odnosi się do czasu – 5 lat wskazanego w warunku a jedynie do zakresu, charakteru i wartości zadań.

**Pytanie 167:** W dokumentacji przetargowej brak jest rysunków szczegółowych na wykonanie prefabrykowanego zbiornika betonowego pompowni. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź: Załączamy rys. nr 4 Projektowana przepompownia wód deszczowych.

**Pytanie 168:** Czy Zamawiający zgadza się na zmianę kształtu komory pompowni z owalnej na prostokątną. Ułatwi to w znacznym stopniu proces prefabrykacji elementów oraz poszerzy spektrum producentów zdolnych do wykonania prefabrykatu

Odpowiedź: Zbiornik prefabrykowany pompowni należy wykonać zgodnie z projektem.

**Pytanie 169:** Prosimy o potwierdzenie że należy policzyć studnie kanalizacji deszczowej zwieńczone zwężkami zgodnie z dokumentacją projektową a nie tak jak jest to opisane w przedmiarze TER INSTAL branży wod-kan (poz. 37, 41, 47).

Odpowiedź: Należy przyjąć studnie być zakończone zwężką, zgodnie z rys. 5.1 i 5.2. W przypadku regulacji studni wykonanych w jezdni lub we wjeździe należy zastosować obudowę wjazdu studni z żeliwa szarego z wypełnieniem betonowym klasy D400.

**Pytanie 170:** Czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania kaskad na przykanalnikach zgodnie z rysunkiem 5.2.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający potwierdza konieczność wykonania kaskad.

Ponadto Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich informuje, że modyfikuje treść zapisów SIWZ:

1) Pkt. 11. 5, który otrzymuje brzmienie:

„11.5. Zamawiający wyznacza do bezpośredniego kontaktowania się z Wykonawcami  
Hannę Koniakowską – naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych, pok.120  
tel. 61 22 58 130.”

2) poprzez wykreślenie pkt 16.7.

3) § 4 ust. 2 pkt b), który otrzymuje brzmienie:

„b) gdy wystąpią niemożliwe do przewidzenia niekorzystne warunki atmosferyczne, potwierdzone wpisem do dziennika budowy przez inspektora nadzoru, uniemożliwiające prawidłowe wykonanie robót - pod warunkiem wykazania wpływu zaistnienia takich warunków na przyjęty harmonogram realizacji robót;(…)”

4) § 6 ust. 9, który otrzymuje brzmienie:

„9. W celu uzyskania zaliczki należy wnieść zabezpieczenie zaliczki w formie:

- gwarancji bankowej;
- gwarancji ubezpieczeniowej;

o terminie ważności nie krótszym niż 30 dni od terminu jej rozliczenia, o którym mowa w ust. 3 powyżej. W przypadku braku takiego zabezpieczenia zaliczki nie będą udzielane. Zwrot zabezpieczenia zaliczki nastąpi w terminie 14 dni od dnia jej rozliczenia zgodnie z ust 3 powyżej.”

5) § 17 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na przedmiot Umowy na okres ..... lat, z wyjątkiem oznakowania poziomego grubowarstwowego, którego okres rękojmi ustala się na okres 3 lat.”